**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту рішення виконавчого комітету Здолбунівської міської ради Рівненської області «Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради»

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт», Постанови Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (зі змінами та доповненнями), забезпечення організації пасажирських перевезень на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради, покладено на виконавчий комітет Здолбунівської міської ради.

Однією з проблем громади, яка потребує нагального вирішення є відсутність регулярних пасажироперевезень у межах громади. Першим кроком у її вирішенні є необхідність розробки регуляторного акту - Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради громади.

Тому, проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, полягає у відсутності на місцевому рівні регулювання господарських відносин у сфері перевезень пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради, а саме:

- відсутність достатньо прозорих, передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів, в тому числі осіб з обмеженими фізичними можливостями та осіб пільгових категорій на автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах громади;

Статтею 43 Закону України "Про автомобільний транспорт" передбачено, що визначення автомобільного перевізника на автобусному маршруті загального користування здійснюється виключно на конкурсних засадах.

Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (зі змінами та доповненнями), передбачено, що умови проведення конкурсу з перевезення пасажирів на маршрутах загального користування має затверджувати Організатор перевезень (в даному випадку – виконавчий комітет Здолбунівської міської ради).

Таким чином, ураховуючи вищевикладене, виникла необхідність в розробці проєкту рішення виконавчого комітету Здолбунівської міської ради, яким буде затверджено Умови конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб'єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + |  |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки, потребує нормативного врегулювання.

За допомогою діючих регуляторних актів проблема не може бути розв'язана, в зв’язку з тим, що Умови конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради ніякими діючими регуляторними актами міської ради не затверджувалися.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо передбачуваних умов визначення на конкурсних засадах перевізників, які спроможні забезпечити безпечне та якісне обслуговування перевезень пасажирів;

- створення конкурентного середовища у сфері перевезення пасажирів автомобільним транспортом, що призведе до зменшення передумов для корупційних дій та обмеження монополізму на ринку пасажирських автоперевізників;

- задоволення потреб населення у перевезеннях, підвищення якості і безпеки транспортних послуг, виконання державних соціальних нормативів у сфері транспортного обслуговування населення, зокрема, стосовно пільгового перевезення окремих категорій громадян;

- забезпечення балансу інтересів органу місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання та мешканців територіальної громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива № 1. Залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін і не приймати рішення «Про затвердження Умов  конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних  маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради», (далі - Альтернатива № 1) | Відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт» організатором перевезень на автобусному маршруті загального користування, що проходить у межах Здолбунівської територіальної громади (міський чи приміський маршрут), є виконавчий орган міської ради. Організація проведення конкурсу та визначення умов перевезень покладаються на органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування. Відмова від затвердження умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради, буде неефективною, оскільки, перевезення пасажирів є видом діяльності, який має регулюватися державою з урахуванням особливостей перевезень в громаді. Такий підхід, на нашу думку, призведе до соціальної напруги у громаді (24766 незадоволених мешканців) через відсутність транспортного сполучення в громади, крім того, матиме місце порушення вимог чинного законодавства. Вказані обставини роблять недоцільним досягнення визначених цілей за першим способом. Таким чином, запровадження такої альтернативи визнано недоцільним. |
| Альтернатива № 2. Прийняття рішення «Про затвердження Умов  конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних  маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради», (далі – Альтернатива № 2) | Дозволить затвердити умови конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради. Перевагами обраного способу регулювання є набуття права на перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування шляхом конкурсу, дотримання встановленого законом порядку, встановлення прозорих, чітких та передбачуваних умов призначення перевізника для перевезення пасажирів та, як результат, укладення договорів з перевізником – переможцем конкурсу, який зможе забезпечити найвищу якість та безпеку пасажирських перевезень у громаді. Також буде забезпечено контроль за виконанням умов договору про організацію пасажирських перевезень автомобільним перевізником в частині дотримання затвердженого розкладу руху, схем маршрутів та дотримання швидкісного режиму руху водіями автобусів. Таким чином, досягнення визначеної цілі другим способом є доцільним. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива № 2 | Вибрана альтернатива забезпечує:  - прозорість проведення конкурсу, сприяє розвитку здорової конкуренції між автоперевізниками в сфері перевезення пасажирів автобусним транспортом; - надання належних безпечних та якісних транспортних послуг з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі громади;  - виконання вимог чинного законодавства у сфері автомобільного транспорту. | Витрати пов'язані з фінансуванням організації та проведення конкурсу. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива № 1 | Відсутні. | Витрати зайвого часу та значних коштів на пошуки перевізника для отримання необхідної послуги з перевезення. Неможливість отримати належні пільги відповідно до діючого законодавства. Альтернатива є неприйнятною, оскільки, не забезпечує досягнення поставленої мети. |
| Альтернатива № 2 | Забезпечуватиме: - населення громади в кількості 24766 осіб належними, безпечними та якісними транспортними послугами;  - право громадян на отримання перевезень безпечними та комфортними автомобільними транспортними засобами, що відповідають екологічним нормам;  - право пільгового проїзду осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших пільгових категорій населення. | Витрати на оплату послуг автоперевізника за встановленим тарифом. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | 8 | 8 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1 | 2 | 3 |
| Альтернатива № 1 | Відсутні. | Відсутні. |
| Альтернатива № 2 | Можливість участі у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах з чітко визначеними умовами. Здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення громади, отримання додаткових прибутків. | Кошти та час на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі, на придбання транспортних засобів та їх облаштування згідно з умовами конкурсу 40 годин /2427,84 грн. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

### Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням бальної системи оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

### Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

### 4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше на буде);

### 3 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою ( усі важливі аспекти проблеми усунені);

### 2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаються невирішеними);

### 1 - цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| 1 | 2 | 3 | | |
| Альтернатива  № 1 | 1 - цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається). | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. | | |
| Альтернатива  № 2 | 4 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше на буде) | У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження умов конкурсу на відповідні об'єкти конкурсу, встановлення чітких та прозорих умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування; забезпечить вибір найкращого автомобільного перевізника, який буде спроможний надавати безпечні, якісні послуги населенню, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу, як результат можливість укладання договорів з переможцями конкурсу. | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Альтернатива  № 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, для органу місцевого самоврядування витрати часу на розгляд звернень громадян стосовно відсутності регулярних пасажирських перевезень у громаді.  Для громадян - зайві витрати коштів на додатковий транспорт (наприклад, щоб доїхати з одного кінця міста в інший) та додаткові витрати часу, щоб знайти цей транспорт. Неможливість отримати пільги. | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети, а саме - регулювання господарських відносин у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, що суперечить чинному законодавству, та викличе негативну реакцію населення в кількості 24766 осіб. | |
| Альтернатива № 2 | Дотримання чинного законодавства в частині затвердження умов конкурсу. Громадяни зможуть реалізувати права на отримання якісних, безпечних послуг з перевезення пасажирів. Суб'єкти господарювання матимуть право на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на конкурентних засадах на чітко визначених умовах, а це можливість здійснення господарської діяльності на ринку автотранспортних перевезень населення громади, та як наслідок, отримання додаткових прибутків, отримання відшкодування втрачених коштів внаслідок перевезення пільгових категорій пасажирів. | Витрати органу місцевого самоврядування, пов'язані з фінансуванням організації та проведення конкурсу. Витрати суб'єктів господарювання на підготовку відповідних документів для участі у конкурсі та придбання транспортних засобів згідно з умовами конкурсу - 40 годин/ 2427,84грн. Громадяни - витрати на оплату послуг автоперевізника за встановленим тарифом з врахуванням пільг згідно діючого законодавства. | У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою: буде врегульовано господарські відносини у сфері пасажирських перевезень на місцевому рівні, що забезпечить затвердження умов конкурсу на певні об'єкти конкурсу, забезпечить якісну підготовку організації проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, зменшить передумови для корупційних дій, забезпечить прозорість проведення конкурсу та контроль щодо надання належної якості обслуговування пасажирів на автобусних маршрутах. | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| 1 | 2 | | | 3 |
| Альтернатива  № 1 | Відмова від даної альтернативи. Причиною відмови є наступне: у разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для держави, суб’єктів господарювання та громадян відсутні. | | | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні |
| Альтернатива № 2 | Для досягнення поставлених цілей перевага надається даній альтернативі, що надасть можливість досягнути встановлених цілей - затвердження прозорих та передбачуваних умов проведення конкурсу та залучення гідних перевізників до виконання перевезень, зменшення передумов для корупційних дій, зменшення обсягів роботи органів місцевого самоврядування в частині відпрацювання скарг від населення на відсутність пасажироперевезень, забезпечення безпечного та якісного обслуговування населення автотранспортом загального користування, | | | До зовнішніх факторів, що можуть вплинути на дію регуляторного акта можна віднести прискорення або уповільнення темпів економічного зростання, зміну законодавства про автомобільний транспорт. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

### Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є ухвалення рішення виконавчого комітету Здолбунівської міської ради «Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради».

### Організаційні заходи для впровадження регулювання:

### 1. Розробка проєкту регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Здолбунівської міської ради «Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради».

2. Оприлюднення повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта «Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, щоне виходять за межі території Здолбунівської міської ради», аналізу регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій.

### 3. Розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності, громадськості пропозицій та зауважень та, за необхідності, внесення змін у регуляторний акт.

### 4. Прийняття рішення виконавчого комітету Здолбунівської міської ради «Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради».

### 5. Оприлюднення прийнятого рішення.

### 6. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100 %.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном - постійний. Водночас він може бути змінений на підставі аналізу ефективності його дії, або у зв'язку зі змінами законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акта визначено наступні показники результативності.

1. Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта.

2. Розмір коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаних із виконанням вимог цього регуляторного акта.

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

4. Кількість укладених та розірваних договорів про організацію пасажирських перевезень з автомобільними перевізниками.

5. Кількість автобусів, залучених для перевезення пасажирів на маршрутах.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Цільовою групою відстеження результативності регуляторного акта є суб'єкти господарювання, діяльність яких пов'язана з наданням послуг з пасажирських перевезень.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відділом економічного розвитку та регуляторної політики Здолбунівської міської ради, отриманих за результатами проведеного конкурсу, та соціологічних даних, отриманих у вигляді зауважень та пропозицій від громадян – споживачів транспортних послуг, суб'єктів господарювання – надавачів цих послуг та від інших зацікавлених осіб.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснено до дня набрання його чинності.

Повторне відстеження планується провести через 1 рік після набуття чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження планується проводити один раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

За результатами проведення відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Міський голова Владислав СУХЛЯК

### Додаток 2  до Методики проведення аналізу впливу  регуляторного акта

### ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

### В зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта не розраховувалися

Міський голова Владислав СУХЛЯК

### Додаток 3  до Методики проведення аналізу впливу  регуляторного акта

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

### В зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта не розраховувалися

Міський голова Владислав СУХЛЯК

**Тест малого підприємництва (М-Тесту),**

**як складова аналізу регуляторного впливу**

1. *Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання*

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання, проведено розробником у період березня 2021 року квітень 2021 року.

Таблиця 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації: публічні консультації прямі (засідання круглого столу, наради, робочі зустрічі тощо);  інтернет-консультації прямі (інтернет форуми, соціальні мережі тощо);  запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників  консультацій, осіб | Основні результати  консультацій  (опис) |
| 1 | Засідання круглого столу | 2 | Отримано інформацію від суб’єктів господарювання  про витрати часу та коштів на підготовку документів для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування. |
| 2 | Робоча зустріч | 5 | Надано консультації щодо вимог до претендентів та необхідного переліку документів на участь у конкурсі. |

*2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):*

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниці), у тому числі мікропідприємництва 8 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив становить 100% (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Кількість суб’єктів малого бізнесу, які скористаються своїм правом на участь у конкурсі, невідома. Тому до розрахунку взято кількість тих суб'єктів малого та мікро - підприємництва, з якими у попередні роки міською радою укладалися аналогічні договори на перевезення пасажирів та потенційних учасників, які мають можливість прийняти участь у конкурсі і які знаходяться на території громади.

*3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Найменування витрат | | У перший рік  (стартовий  рік упровадження регулювання | Періодичні  (за наступний рік) | |  | | Витрати  за 5  років |
|  | | Оцінка «прямих» витрат  суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання | | | | | | |
| 3.1.1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | 0 | 0 | |  | | 0 |
| 3.1.2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | 0 | |  | | 0 |
| 3.1.3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | | 0 | 0 | |  | | 0 |
| 3.1.4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | 0 | |  | | 0 |
| 3.1.5. | Інші процедури (уточнити): | | 0 | 0 | |  | | 0 |
| **3.1.6.** | **Разом, грн.** | | **0** | **0** | |  | | **0** |
| 3.1.7. | Кількість суб’єктів господарювання, що мають  виконати вимоги регулювання, одиниць | |  | 8 | | | | |
| **3.1.8.** | **Сумарно, грн.** | | **0** | **0** |  | | **0** | |
|  | | Розмір мінімальної заробітної плати 6000 грн. (*згідно ст.8* ***Закон від*** 15 грудня 2020 року ***р. №*** 1082-IX ***«Про Державний бюджет України на 2021 рік»*)**. **Відповідно до листа мінсоцполітики «Про розрахунок норм тривалості робочого часу на 2021 рік»** 12.08.2020  № 3501-06/219 **норма тривалості робочого часу при 40 годинному робочому тижні у 2021 році становить** 1994 **години, середньомісячна норма – 1994:12= 166,17 годин. Вартість 1 години: 6000:166,17=36,11 грн.** | | | | | | |
|  | | Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | |
|  |  | | У перший  рік (стартовий рік  упровадження  регулювання) | Періодичні  (за наступний рік) |  | | Витрати  за 5  років | |
| 3.2.1 | Процедури отримання первинної інформації про  вимоги регулювання  - витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт та ознайомлення з ним  ***Примітка****. Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт на одного суб’єкта - 1 год\*36,11 (згідно ст.8* ***Закон від*** 15 грудня 2020 року ***р. №*** 1082-IX ***«Про Державний бюджет України на 2021 рік»****)* | | 36,11 грн. | - |  | | 36,11 грн. | |
| 3.2.2. | Процедури організації виконання вимог регулювання   * витрати часу, пов’язані із впровадження вимог регуляторного акта суб’єкта малого підприємництва (підготовка та оформлення необхідних для участі у конкурсі документів).   *Примітка. Витрати часу на одного суб’єкта – 2 робочих дні =16 год. (36,11 грн./година (згідно ст.8* ***Закон від*** 15 грудня 2020 року ***р. №*** 1082-IX ***«Про Державний бюджет України на 2021 рік»*** | | 577,76 грн. | - |  | | 577,76 грн. | |
| 3.2.3 | Процедури офіційного звітування | | - | - |  | | - | |
| 3.2.4. | Процедури із забезпечення процесу перевірок | | - | - |  | | - | |
| 3.2.5. | Інші процедури (уточнити): | | - | - |  | | - | |
| 3.2.6. | Разом, грн. | | 613,87 грн. | - |  | | 613,87 грн. | |
| 3.2.7. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | |  | 8 | | | | |
| **3.2.8.** | **Сумарно, грн.** | | **4910,96** | **-** | |  | | **4910,96** |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання**

**суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/ місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Здолбунівська міська рада

Таблиця 3.3.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу місцевого самоврядування відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 1,0 год. | 36,11 | 1 | 8 | 288,88 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): - підготовка та укладання Договору на перевезення пасажирів із переможцем Конкурсу; | 2,5 год. | 90,28 грн. | 1 | 8 | 722,24 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1011,12 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 1011,12 |

*4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (з урахуванням проведення Конкурсу 1 раз на 5 років)*

Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2427,84 грн | 2427,84 грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2427,84грн. | 2427,84 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 1011,12 грн. | 1011,12 грн. |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5922,08 грн. | 5922,08 грн. |

*5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання*

Проєкт рішення виконавчого комітету Здолбунівської міської ради «Про затвердження Умов конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Здолбунівської міської ради» розроблений на виконання вимог статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування» (зі змінами), тому пом’якшувальні заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутні.

Міський голова Владислав СУХЛЯК